

To: (10)(2e) [(10)(2e) @minbzk.nl]; (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR[(10)(2e) @minjenv.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minjenv.nl]
BD/DWJZ/SBR (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Wed 8/5/2020 9:55:42 AM
Subject: RE: Concept aanvullende maatregelen
Received: Wed 8/5/2020 9:55:42 AM
[LvdL bij Annotatie DOC maatregelen covid-19 mvr.docx](#)

Ha (10)(2e) en anderen,

Bedankt voor het delen. Dit komt inderdaad overeen met onze adviezen, zij het dat ik niet al deze punten meer bij onze vertegenwoordiger ((10)(2e) (10)(2e)) onder de aandacht hoeft te brengen. Zo begreep ik net van (10)(2e) dat ze in overleg met de veiligheidsregio's al heeft geconcludeerd dat er maatwerk mogelijk moet blijven bij sluiting van horecagelegenheden.

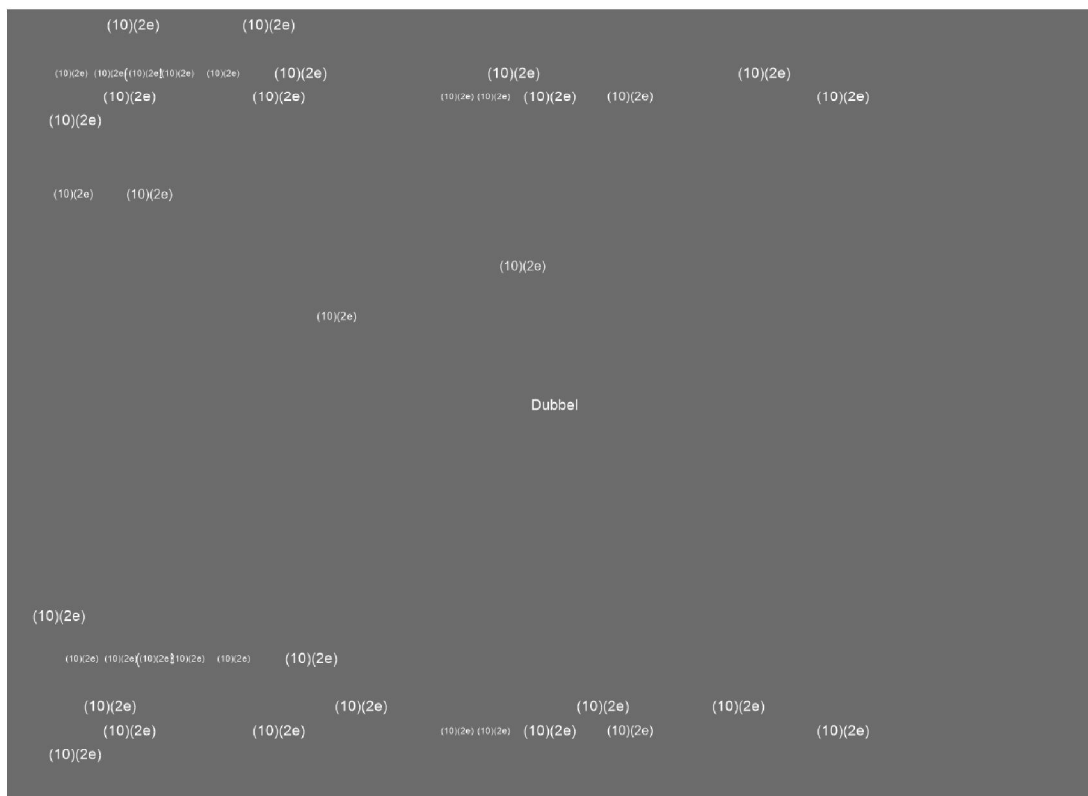
Twee punten die mogelijk van belang zijn voor de Twm:

- Ik hoor net van (10)(2e) dat men niet alleen studentenbijeenkomsten, maar alle '(studenten)verenigingsactiviteiten' wil verbieden. Als men morgen graag een koor boze staatsrechtshoogleraren wil horen, lijkt dat me een goede optie. Ik zou graag even met jullie bespreken hoe we hier een constructieve suggestie voor kunnen doen dan wel eensgezind een negatief geluid over kunnen laten horen.
- (10)(2e) meldde net dat er een 'politieke wens' is om een registratieplicht in te voeren in de horeca. Er zou gesuggereerd zijn om daarvoor een 'spoedwet' te maken. De Twm is m.i. het voor de hand liggende wetsvoorstel; ook hierover spreek ik graag even met jullie.

Hebben jullie zo tijd voor een webex (kwartiertje)?

Groet,

(10)(2e)



(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

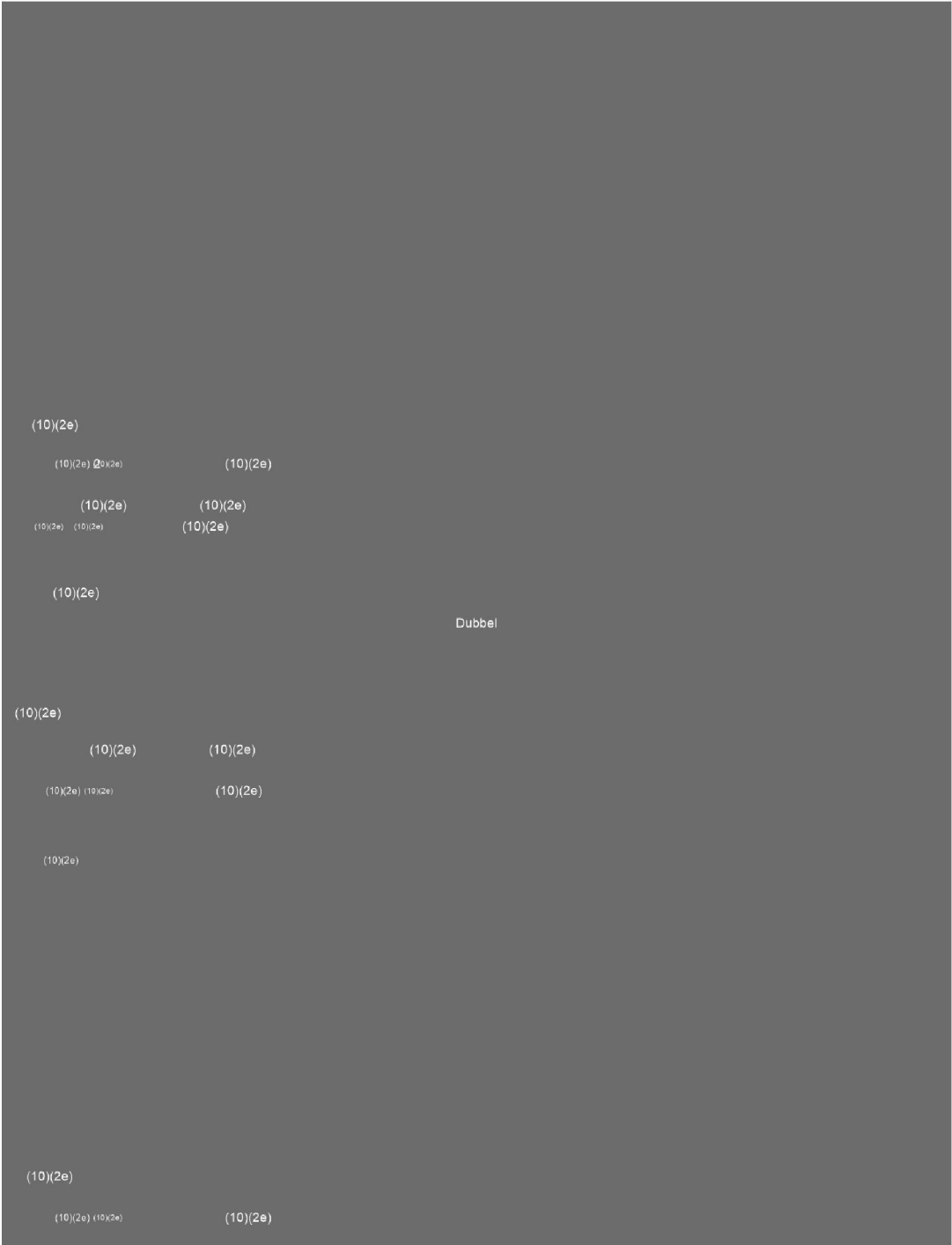
(10)(2e)

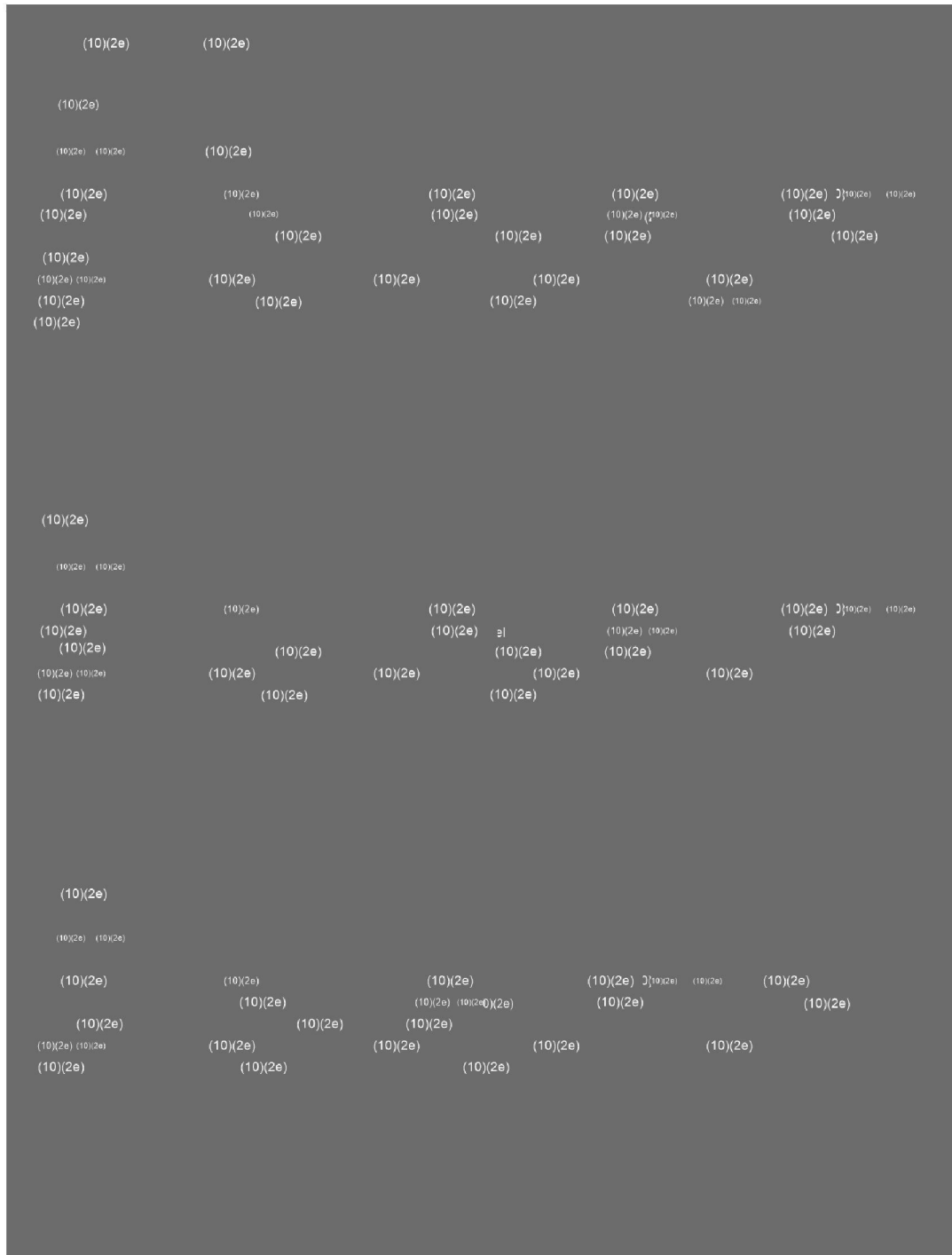
Dubbel

(10)(2e)

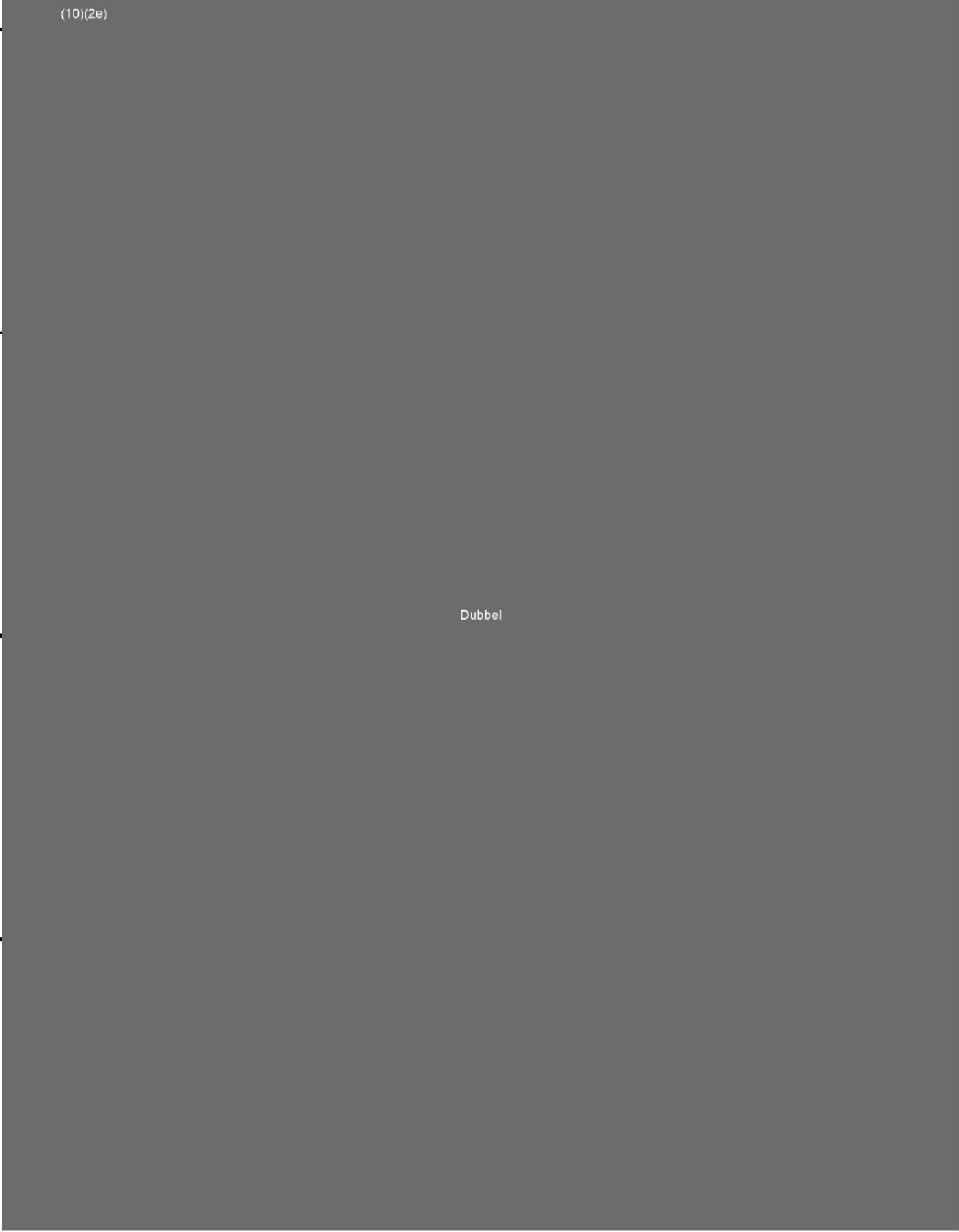
(10)(2e)







(10)(2e)



Dubbel